LAPORAN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA
PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
SEMESTER GENAP 2024/2025

TIM AUDIT

Koordinator	**:**	**Fadhillah Laila, S.P.,M.P.**
Anggota	**:**	
		1. Faisal Al Asad S.P.,M.Si

GUGUS KENDALI MUTU
PROGRAM STUDI AGROTEKNOLOGI
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS WIRALODRA

LEMBAR PERSETUJUAN BERSAMA

Kami yang bertanda tangan dibawah ini, menyatakan bahwa semua temuan yang dituangkan dalam laporan audit internai ini sesuai fakta yang sebenarnya dan menyetujui untuk melakukan perbaikan atau tindak lanjut sesuai rrekomendasi yang disepakati bersama

Indramayu, 27 Agustus 2025

Auditi (…….)	Koordinator Tim Audit (……..)
Mengetahui	
Ketua Kendali Mutu (…….)	Ketua Gugus Kendali Mutu (…….)

LAPORAN AUDIT INTERNAL

EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

RINGKASAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025

I. Pendahuluan

Kegiatan audit merupakan salah satu bentuk implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sebuah pendidikan tinggi. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud komitmen seluruh unit penyelenggara kegiatan akademik di lingkungan Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra, dalam rangka mencapai visinya serta mewujudkan sebuah institusi pendidikan tinggi yang berkualitas.

Obyek kegiatan audit tahun 2025 ini adalah unit-unit yang terkait dengan pelaksanaan kegiatan berikut; yaitu kegiatan evaluasi pembelajaran melalui evaluasi dosen oleh mahasiswa. Adapun identitas unit yang menjadi obyek audit, sebagai berikut;

Nama Unit/Fakultas	:	Pertanian
Nama Sub-Unit/Prodi	:	Agroteknologi
Nama Pimp. Unit/Fakultas	:	Teguh Iman Santoso, S.P.,M.EP.
Nama Pimp. Sub-Unit/Prodi	:	Faisal Al Asad, S.P.,M.P.

Kegiatan audit pada unit ini telah berjalan sesuai jadwal yang ditentukan, dan hasilnya pun siap untuk dilaporkan. Hasil audit yang dilaporkan berisi deskripsi temuan (kondisi) dan rekomendasi untuk perbaikan. Para pimpinan unit pun diharapkan segera melakukan tindak lanjut perbaikan, sesuai isi rekomendasi yang disepakati.

II. Tujuan Audit

Tujuan Audit ini adalah sebagai berikut:

1) Mengukur tingkat kepatuhan dan capaian kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa
2) Menyempurnakan Sistem Penjaminan Mutu Universitas Wiralodra

III. Obyek dan Lingkup Audit

Obyek audit saat ini adalah unit program studi yang difokuskan untuk mencermati dan menganalisa berbagai persoalan terkait proses evaluasi pembelajaran berupa kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa Nama unit yang menjadi obyek audit adalah Program Studi Agroteknologi Fakultas Pertanian Universitas Wiralodra

Adapun lingkup atau sasaran audit, adalah sebagai berikut:

1. Proses pembelajaran	
2. Evalusi dosen oleh mahasiswa	

Catatan : berilah tanda (√) pada kolom yang tersedia, sesuai obyek audit dan lingkupnya.

IV. Jadwal Pelaksanaan Audit (Visitasi Lapangan)

Audit (visitasi lapangan) ini dilaksanakan pada, hari Rabu, 27 Agustus 2025. Adapun agenda kegiatannya, sebagai berikut:

No.	J a m	Kegiatan Audit
1	08.00 – 08.30	Pembukaan (*Opening meeting*)
2	08.30 - 09.00	Pemaparan profil unit oleh Ketua Program Studi
3	09.00 – 10.00	Pelaksanaan Audit (Visitasi lapangan)
5	10.00 – 11.00	Penyusunan temuan (oleh Tim Audit)
6	11.00 – 11.30	Penyampaian temuan dan penutupan

Catatan : Durasi tiap tahap kegiatan disesuaikan kondisi dilapangan.

V. Gambaran Obyek Teraudit

Kegiatan evaluasi dosen oleh mahasiswa dilakukan dengan mengirimkan form kuesioner kepada mahasiswa terkait proses pembelajaran dengan dilengkapi tingkat kepuasaan mahasiswa yang dibagi menjadi beberapa grade, diantaranya:

No.	Aspek yang Diukur	Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)				Rencana Tindak Lanjut oleh UPPS/PS
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
1	2	3	4	5	6	7
1.	Keandalan (*reliability*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.					
2.	Daya tanggap (*responsiveness*): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.					
3.	Kepastian (*assurance*): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.					
4.	Empati (*empathy*): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.					
5.	*Tangible*: penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana.					
Jumlah						

IV. Hasil EDOM

1. Ringkasan umum

Angkatan	Jumlah respons	Mata kuliah/dosen	Rata-rata EDOM
Semester II	63	8	3.300 / 4
Semester IV	64	8	3.266 / 4
Semester VI	47	6	3.028 / 4
Keseluruhan	174	22	3.214 / 4

2. Hasil EDOM Semester II

Mata kuliah	Dosen pengampu	Respons	Nilai rata-rata	Pengisian
Bahasa Indonesia	Dr. Imas Juidah, M.Pd	8	3.150	100%
Biokimia Tanaman	Faisal Al Asad, S.P., M.Si.	8	3.325	100%
Dasar Teknologi Budidaya Tanaman	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	8	3.450	100%
Dasar-Dasar Menejemen	Supriyadi, S.P., M.EP.	8	3.200	100%
Genetika	Fadhillah Laila, S.P., M.P.	7	3.414	87,5%
Kewarganegaraan	Nurhayati, S.H., M.H.	8	3.163	100%
Pengelolaan Sumberdaya Air Pertanian	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	8	3.487	100%
Teknologi Perlindungan Tanaman	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	8	3.225	100%

Komentar mahasiswa – Semester II

Pokok tanggapan:

- Ketepatan waktu dan pengelolaan jadwal perkuliahan perlu dijaga.
- Mahasiswa mengapresiasi penjelasan materi yang jelas dan mudah dipahami; konsistensi kedalaman penjelasan tetap perlu dijaga.
- Kejelasan instruksi tugas, umpan balik, dan transparansi penilaian perlu diperhatikan.
- Metode penyampaian dan interaksi kelas dapat ditingkatkan, termasuk volume suara dan penggunaan media/papan tulis.
- Terdapat apresiasi terhadap proses pembelajaran, ilmu yang diberikan, dan pengalaman belajar.

3. Hasil EDOM Semester IV

Mata kuliah	Dosen pengampu	Respons	Nilai rata-rata	Pengisian
Bioteknologi Pertanian	Fadhillah Laila, S.P., M.P.	8	3.450	100%
Metodologi Penelitian dan Penulisan Skripsi	Fina Dwimartina, S.P., M.Sc.	8	3.175	100%
Produksi Tanaman Hortikultura Dataran Rendah	Ir. H. Pandu Sumarna, M.P.	8	3.175	100%
Produksi Tanaman Pangan I	Ir. Yudhi Mahmud, M.P.	8	3.763	100%
Produksi Tanaman Pangan II	Didi Carsidi, S.TP., M.P.	8	2.975	100%
Produksi Tanaman Pangan II	Faisal Al Asad,S.P., M.Si.	8	3.163	100%
Produksi Tanaman Perkebunan Dataran Rendah	Ir. H. Pandu Sumarna	8	3.088	100%
Teknologi Produksi Benih	Fadhillah Laila, S.P. , M.P.	8	3.338	100%

Komentar mahasiswa – Semester IV

Pokok tanggapan:

- Ketepatan waktu dan pengelolaan jadwal perkuliahan perlu dijaga.
- Mahasiswa mengapresiasi penjelasan materi yang jelas dan mudah dipahami; konsistensi kedalaman penjelasan tetap perlu dijaga.
- Terdapat apresiasi terhadap proses pembelajaran, ilmu yang diberikan, dan pengalaman belajar.

4. Hasil EDOM Semester VI

Mata kuliah	Dosen pengampu	Respons	Nilai rata-rata	Pengisian
Komunikasi Inovasi	Supriyadi, S.P., M.EP.	8	2.975	61,54%
Perbanyakan Vegetatif	Fadhillah Laila, S.P., M.P	8	3.163	61,54%
Pestisida Berbahan Alami	Fina Dwimartina	8	3.062	61,54%
Sistem Pertanian Berkelanjutan	Ir. H. Pandu Sumarna, M.P.	8	2.850	61,54%
Teknologi Pasca panen	Didi Carsidi, S.TP., M.P.	8	2.962	61,54%
Urban Farming	Faisal Al Asad, S.P., M.Si.	7	3.171	53,85%

Komentar mahasiswa – Semester VI

Pokok tanggapan:

- Ketepatan waktu dan pengelolaan jadwal perkuliahan perlu dijaga.
- Mahasiswa mengapresiasi penjelasan materi yang jelas dan mudah dipahami; konsistensi kedalaman penjelasan tetap perlu dijaga.
- Kejelasan instruksi tugas, umpan balik, dan transparansi penilaian perlu diperhatikan.
- Metode penyampaian dan interaksi kelas dapat ditingkatkan, termasuk volume suara dan penggunaan media/papan tulis.
- Terdapat apresiasi terhadap proses pembelajaran, ilmu yang diberikan, dan pengalaman belajar.

5. Temuan lintas angkatan

Secara keseluruhan terdapat 174 respons dari tiga angkatan, dengan rata-rata gabungan 3.214 dari skala 4. Nilai ini menggambarkan penilaian mahasiswa yang cenderung berada pada rentang baik, namun tetap perlu ditindaklanjuti pada mata kuliah dengan nilai relatif lebih rendah.

Mata kuliah dengan nilai relatif terendah pada masing-masing angkatan:

- Semester II: Bahasa Indonesia – Dr. Imas Juidah, M.Pd (3.150/4; 8 respons).
- Semester IV: Produksi Tanaman Pangan II – Didi Carsidi, S.TP., M.P. (2.975/4; 8 respons).
- Semester VI: Sistem Pertanian Berkelanjutan – Ir. H. Pandu Sumarna, M.P. (2.850/4; 8 respons).

Nilai terendah bukan satu-satunya dasar penilaian kinerja dosen. Hasil perlu dibaca bersama komentar mahasiswa, karakteristik mata kuliah, jumlah respons, dan bukti pelaksanaan pembelajaran.

6. Rekomendasi tindak lanjut

- Melakukan pembahasan hasil EDOM pada rapat evaluasi program studi dan/atau Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), dengan meminta klarifikasi dan rencana perbaikan dari dosen pengampu.

- Memprioritaskan evaluasi pada mata kuliah dengan nilai relatif lebih rendah, terutama melalui telaah RPS, kesesuaian metode pembelajaran, ketercapaian materi, dan hasil asesmen.
- Menegakkan kedisiplinan waktu perkuliahan serta menyampaikan perubahan jadwal secara jelas dan lebih awal.
- Memperkuat komunikasi pembelajaran: menjelaskan tujuan perkuliahan, instruksi tugas, kriteria/rubrik penilaian, serta memberikan umpan balik yang membangun.
- Mengembangkan pembelajaran aktif dan partisipatif, menggunakan media/papan tulis secara proporsional, serta memastikan suara dan penyampaian materi dapat diterima seluruh mahasiswa.

VI. Penutup

Demikianlah laporan kegiatan audit ini kami sampaikan. Semoga kegiatan ini memberi manfaat kepada semua pihak, dan dapat menjadi tonggak perbaikan bersama dalam rangka mencapai visi dan misi Universitas Wiralodra